

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

Tekst 1 Ik was, dus ik ben

- 1 C
- 2 maximumscore 1
alinea 4
- 3 maximumscore 1
alinea 9
- 4 maximumscore 1
alinea 14
- 5 C
- 6 B

Vraag	Antwoord	Scores
7	maximumscore 2	
	– roddelgehalte	
	– ramptoerisme	
	– sensatiezucht	
	– nattevingermeningen	
	– ranzigheid	
	indien alle vijf de woorden goed	2
	indien vier of drie woorden goed	1
	indien minder dan drie woorden goed	0
8	maximumscore 3	
	– Weliswaar is er veel belangstelling voor geschiedenis	
	– maar deze belangstelling is erg oppervlakkig/sensatiegericht	
	– dus die geeft geen blijk van historisch besef / de historische sensatie wordt daarmee niet bereikt / historisch besef kan zich op basis daarvan niet ontwikkelen.	
	indien alle drie goed	2
	indien twee goed	1
	indien een of geen goed	0
	indien een volledig goed antwoord van maximaal 30 woorden is gegeven	1
9	maximumscore 2	
	De kern van een goed antwoord is:	
	• De auteur maakt een woordspeling op / misbruikt als het ware de term 'historische sensatie' van Huizinga	1
	• een volledig goed antwoord van maximaal 15 woorden	1
10	maximumscore 3	
	De kern van een goed antwoord is:	
	• In alinea 10 wordt een cultuur beschreven waar historisch besef al volop aanwezig is	1
	• In alinea 13 wordt een cultuur beschreven waarin het historisch besef zich nog ontwikkelt / moet ontwikkelen	1
	• een volledig goed antwoord van maximaal 35 woorden	1
11	A	
12	maximumscore 3	
	De kern van een goed antwoord is:	
	• Een dier heeft zijn geheugen/herinnering nodig om letterlijk te kunnen overleven	1
	• Mensen zijn afhankelijk van geschiedenis/historisch besef om figuurlijk gesproken te kunnen overleven	1
	• een volledig goed antwoord van maximaal 30 woorden	1

Vraag	Antwoord	Scores
13	B	
14	A	
15	maximumscore 3 De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> In de hoofdtekst: men kan de historische dimensie erkennen en waarden in hedendaagse zaken 	1
	<ul style="list-style-type: none"> In tekstfragment 1: men realiseert zich dat er een overgang heeft plaatsgevonden naar een nieuwe fase in de geschiedenis 	1
	<ul style="list-style-type: none"> een volledig goed antwoord van maximaal 40 woorden 	1
16	maximumscore 3 De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> Volgens de hoofdtekst kan historisch besef zich alleen ontwikkelen op basis van historische kennis / kan historisch besef alleen ontstaan nadat de historische sensatie is ervaren 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Volgens tekstfragment 2 kan iedereen uit zichzelf / van jongs af aan historisch besef ontwikkelen 	1
	<ul style="list-style-type: none"> een volledig goed antwoord van maximaal 30 woorden 	1
17	maximumscore 3 De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> overeenkomst: in beide teksten wordt hier negatief over gesproken 	1
	<ul style="list-style-type: none"> verschil: in tekstfragment 3 wordt gesteld dat het doel de middelen heiligt, terwijl er in de hoofdtekst in absolute zin negatief over wordt geoordeeld 	1
	<ul style="list-style-type: none"> een volledig goed antwoord van maximaal 40 woorden 	1

Tekst 2 We moeten het zelf doen

In een goede samenvatting (maximumscore 18 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

- 18.1 **maximumscore 2**
(*probleem en hoofdoorzaak*)
- De democratie verkeert in een crisis 1
 - doordat we te veel weten / doordat zowel burgers als overheid over te veel informatie beschikken 1

Vraag	Antwoord	Scores
18.2 maximumscore 2	<i>(hoe manifesteert het probleem zich)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> De overheid kan informatie over burgers tegen hen misbruiken De burger beschikt over kennis waarmee hij de overheid onder druk kan zetten 	1 1
18.3 maximumscore 3	<i>(welke oplossingsrichting en wat daarbij van belang is)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> We moeten de democratie herijken / de verhouding tussen overheid en burgers herzien Informatisering speelt daarbij een belangrijke rol / is het sleutelbegrip De burger moet hierin zijn zelfverantwoordelijkheid nemen 	1 1 1
18.4 maximumscore 2	<i>(hoe betrokken partijen het probleem in de hand werken: de overheid)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> Bij de opslag van informatie staan de belangen van de overheid voorop / zijn de technische mogelijkheden bepalend De overheid houdt geen rekening met de beginselen van zelfbestuur / De burgers hebben nauwelijks inzage- en correctierecht 	1 1
18.5 maximumscore 2	<i>(hoe betrokken partijen het probleem in de hand werken: de burgers)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> Burgers geven veel (privacygevoelige) informatie over zichzelf weg via internet Burgers realiseren zich niet dat de overheid (samen met het bedrijfsleven) informatie over hen verzamelt via internet 	1 1
18.6 maximumscore 4	<i>(gevolgen voor het bestuurlijk proces en voor betrokkenen)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> een gevolg-aanduidend element, bijvoorbeeld: Als gevolg hiervan is er steeds meer automatische besluitvorming op basis van informatie uit databases / steeds minder ruimte voor keuzes op basis van normen en waarden raken burgers hun invloed op het bestuur kwijt verliest de politiek aan aanzien / worden politieke besluiten in twijfel getrokken 	1 1 1 1
18.7 maximumscore 3	<i>(hoe is verbetering mogelijk)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> De burgers moeten zelf beslissingen (kunnen) nemen die hun leven beïnvloeden De technologie daarvoor is beschikbaar / Burgers moeten daartoe de technologie naar hun hand zetten Dit moet je niet aan de politiek overlaten 	1 1 1

18.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

18.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting

Voor de eerste overschrijding met 20 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Schematisch:

201 - 220 woorden: 0 scorepunten aftrek;

221 - 225 woorden: 2 scorepunten aftrek;

226 - 230 woorden: 4 scorepunten aftrek;

231 - 235 woorden: 6 scorepunten aftrek;

236 - 240 woorden: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.

Bronvermeldingen

- tekst 1 naar: M. Mathijssen, NRC Handelsblad, Opinie&Debat, 18 & 19 december 2009
- tekst 2 naar: M. Februari, Vrij Nederland, 18 december 2010
- tekstfragment 1 naar: G.J. Buijs, De ontdekking van de historiciteit, Wapenveld, jaargang 51,
 nummer 1 (maart 2001), p. 6-17
- tekstfragment 2 naar: H. Goedkoop: Goed voor de evolutionaire fitness - Hoe het gaat met ons historisch
 besef
- tekstfragment 3 naar: B. van Oers (Vrije Universiteit Amsterdam), Ontwikkeling van historisch denken bij
 leerlingen in de ontwikkelingsgerichte basisschool, <http://www.bertvanoers.nl/page13.php>